



DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) oraz art. 32 ust. 1 i 2 w zw. z art. 29 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2010 r., Nr 167, poz. 1131 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania pana Macieja Smykowskiego od decyzji Prezydenta Miasta Katowice nr SO-II.5344.7.1.2015 z 1 czerwca 2015 r. orzekającej o odmowie wydania dowodu osobistego z wizerunkiem twarzy przedstawionym na załączonej do wniosku fotografii pana Macieja Smykowskiego

utrzymuję w mocy
decyzję Prezydenta Miasta Katowice
nr SO-II.5344.7.1.2015 z 1 czerwca 2015 r.

UZASADNIENIE

Decyzją nr SO-II.5344.7.1.2015 z 1 czerwca 2015 r. Prezydent Miasta Katowice orzekł o odmowie wydania dowodu osobistego z wizerunkiem twarzy przedstawionym na załączonej do wniosku fotografii pana Macieja Smykowskiego, tj. z nakryciem głowy bez przedłożenia zaświadczenia o przynależności do związku wyznaniowego zarejestrowanego w Rzeczypospolitej Polskiej.

Od tej decyzji odwołanie złożył pan Maciej Psych Smykowski wskazując, iż nie zgadza się z ww. decyzją Prezydenta Miasta Katowice wydaną w oparciu o przepisy ustawy o dowodach osobistych. Ustawa ta, zdaniem odwołującego stoi w sprzeczności z przepisami Konstytucji i ustawy o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, a ustanowiony w niej obowiązek załączenia zaświadczenia o przynależności do związku wyznaniowego jest niekonstytucyjny ze względu na: „nierównoważne traktowanie podmiotów wobec prawa; nieuwzględnianie równości wobec religii; dyskryminację w życiu społecznym; zmusza do nieuzasadnionego ujawnienia swojego światopoglądu”. W związku z powyższym prosi o umożliwienie mu wydania dowodu osobistego z fotografią w religijnym nakryciu głowy bez przedkładania zaświadczenia o przynależności do związku wyznaniowego.

Rozpoznając odwołanie stwierdza się:

Przepisy ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych regulują m.in. kwestie dotyczące warunków formalnych jakie musi spełnić wniosek o wydanie dowodu osobistego oraz załączona do niego fotografia osoby. Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 3 ww. ustawy do wniosku o wydanie dowodu osobistego dołącza się aktualną fotografię odzwierciedlającą w sposób niebudzący uzasadnionych wątpliwości wizerunek twarzy osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego przedstawiający ją bez nakrycia głowy i okularów z ciemnymi szklami. Osoba nosząca nakrycie głowy zgodnie z zasadami swojego wyznania może załączyć do wniosku

fotografię przedstawiającą ją w nakryciu głowy, o ile wizerunek twarzy jest w pełni widoczny. W takim przypadku do wniosku załącza się zaświadczenie o przynależności do wspólnoty wyznaniowej zarejestrowanej w Rzeczypospolitej Polskiej. Z kolei art. 32 ust. 1 stanowi, iż odmawia się wydania dowodu osobistego, w przypadku gdy fotografia załączona do wniosku przesłanego przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 29, lub wnioskodawca składa wniosek o wydanie dowodu osobistego z naruszeniem innych przepisów ustawy. Odmowa wydania dowodu osobistego następuje w drodze decyzji administracyjnej, która posiada rygor natychmiastowej wykonalności.

12 maja 2015 r. pan Maciej Smykowski złożył w Urzędzie Miasta Katowice wniosek o wydanie dowodu osobistego z powodu zmiany danych zamieszczony w dowodzie. Do wniosku załączył fotografię przedstawiającą go w nakryciu głowy. Do wniosku nie dołączył wymaganego w tym przypadku zaświadczenia o przynależności do wspólnoty wyznaniowej zarejestrowanej w Rzeczypospolitej Polskiej.

Jak wynika z akt sprawy pan Maciej Smykowski podczas składania wniosku o wydanie dowodu osobistego został ustnie pouczony przez pracownika organu o treści art. 29 ust. 3 ustawy, tj. iż w przypadku załączenia do wniosku o wydanie dowodu osobistego fotografii przedstawiającej osobę w nakryciu głowy, osoba ta obowiązana jest dołączyć zaświadczenie o przynależności do wspólnoty wyznaniowej zarejestrowanej w Rzeczypospolitej Polskiej. Pan Maciej Smykowski oświadczył wówczas, iż formalnie jego wyznanie religijne nie jest zarejestrowane (notatka urzędowa z 12.05.2015 r.). Ponadto w piśmie z 19 maja 2015 r. zawierającym pouczenie strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy organ ponownie poinformował stronę o konieczności załączenia do złożonego wniosku o wydanie dowodu osobistego zaświadczenia o przynależności do wspólnoty wyznaniowej zarejestrowanej w RP. Wobec niezłożenia wymaganego przepisami ustawy zaświadczenia o przynależności do wspólnoty wyznaniowej zarejestrowanej w Rzeczypospolitej Polskiej decyzją nr SO-II.5344.7.1.2015 z 1 czerwca 2015 r. Prezydent Miasta Katowice orzekł o odmowie wydania dowodu osobistego z wizerunkiem twarzy przedstawionym na załączonej do wniosku fotografii pana Macieja Smykowskiego.

W tym miejscu wyjaśnić należy, że kwestie dotyczące wydawania dowodu osobistego regulują przepisy ww. ustawy o dowodach osobistych oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 16 lutego 2015 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 212) w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważniania i zwrotu. Przepisy te jasno określają kiedy organ gminy może wydać dowód osobisty, do którego została dołączona fotografia osoby z nakryciem głowy. Jak wynika z oświadczenia pana Macieja Smykowskiego związek wyznaniowy, do którego przynależy nie został jeszcze zarejestrowany w Rzeczypospolitej Polskiej, a zatem nie może dołączyć do wniosku o wydanie dowodu osobistego wymaganego przepisami ustawy zaświadczenia. Odmawiając zatem wydania panu Maciejowi Smykowskiemu dowodu osobistego z wizerunkiem twarzy przedstawionym go z nakryciem głowy (bez załączonego do wniosku zaświadczenia o przynależności do wspólnoty wyznaniowej zarejestrowanej w Rzeczypospolitej Polskiej) Prezydent Miasta Katowice działał zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Odpowiadając z kolei na zarzut nie- konstytucyjności zapisów ustawy w części dot. obowiązku dołączenia do wniosku o wydanie dowodu osobistego – w przypadku załączenia zdjęcia z nakryciem głowy, zaświadczenia o przynależności do wspólnoty wyznaniowej zarejestrowanej w RP, odwołującemu wyjaśnić należy, iż zgodnie z przepisem art. 79 Konstytucji każdy, czyje konstytucyjne wolności lub prawa zostały naruszone, ma prawo, na zasadach określonych w ustawie, wnieść skargę do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zgodności z Konstytucją ustawy lub innego aktu normatywnego, na podstawie którego sąd lub organ administracji publicznej orzekł ostatecznie o jego wolnościach lub prawach albo o jego obowiązkach określonych w Konstytucji.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w toku postępowania administracyjnego.

Stosownie do art. 3 § 2 pkt 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zm.) decyzja ta może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego – Katowice ul. Jagiellońska 25, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Maciej Smykowski
www.epuap.gov.pl/psychu/skrytka
2. Urząd Miasta Katowice - WSO
40-098 Katowice, ul. Młyńska 4
3. Egzemplarz aa. w formie elektronicznej